Elektronicznie podpisany przez:
Łukasz Marek Borkowski
dnia 23 października 2025 r.

UCHWAŁA NR XXI/374/25
RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 23 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Katowicach

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

Rada Miasta Katowice
uchwala:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pani I W z 10 lipca 2025 r. na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Katowicach związane z rozpatrzeniem wniosku o przeszkolenie.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Łukasz Borkowski

Uzasadnienie

Pismem z 10 lipca 2025 r., przekazanym przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przy piśmie z 15 lipca 2025 r., Pani I W złożyła skargę na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Katowicach związane z rozpatrzeniem wniosku o przeszkolenie.

W sprawie przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające.

Ustalono, że 14 sierpnia 2024 r. skarżąca zgłosiła się do Powiatowego Urzędu Pracy w Katowicach celem dokonania rejestracji jako osoba poszukująca pracy. 20 sierpnia 2024 r. złożyła wniosek o przeszkolenie osoby niepełnosprawnej poszukującej pracy, niepozostającej w zatrudnieniu (pobierającej świadczenie rehabilitacyjne) o skierowanie na szkolenie finansowane ze środków PFRON w zakresie: „Kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej". Zgodnie z art. 40 ust. 5 obowiązującej wówczas ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r., poz 475 z późn. zm.), skierowanie na szkolenie bezrobotnego, w przypadkach zawodów wymagających szczególnych predyspozycji psychofizycznych powinno być poprzedzone określeniem przez doradcę zawodowego powiatowego urzędu pracy predyspozycji do wykonywania zawodu, który osoby te uzyskają w wyniku szkolenia. W uzasadnionych przypadkach szkolenie może być poprzedzone skierowaniem na badania lekarskie lub psychologiczne finansowane z Funduszu Pracy.

W niniejszej sprawie istotne jest, że do uprawnień kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej należą: stała lub doraźna ochrona fizyczna, stały dozór sygnałów przesyłanych, gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych, konwojowanie wartości pieniężnych oraz innych przedmiotów wartościowych lub niebezpiecznych, wykonywanie czynności w ramach specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych, bezpośrednia ochrona osób, opracowywanie planów ochrony, organizowanie i kierowanie zespołami pracowników ochrony fizycznej. Uprawnienia te wynikają z przepisu art. 26 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2021 r., poz. 1995 z późn. zm.). Zauważyć także należy, że zgodnie z art. 26 ust. 3 pkt. 7 tej ustawy „na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej wpisuje się osobę, która posiada zdolność fizyczną i psychiczną do wykonywania zadań, stwierdzoną orzeczeniami lekarskim i psychologicznym, których ważność nie upłynęła". Aby uzyskać uprawnienia do wykonywania zawodu kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej należy ukończyć szkolenie, o które wnioskowała skarżąca.

W trakcie spotkania 28 sierpnia 2024 r. doradca zawodowy powziął istotne informacje o stanie zdrowia skarżącej.

Pismem z 9 września 2024 r. poinformowano o negatywnym rozpatrzeniu wniosku o przeszkolenie w zakresie: „Kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej".

Należy podkreślić, że skierowanie na wizytę z doradcą zawodowym w przypadku złożenia wniosku o przeszkolenie jest standardową procedurą, podejmowaną w celu określenia predyspozycji do wykonywania zawodu uzyskanego w wyniku szkolenia. Tym samym rozmowa opiera się na analizie rzeczywistej sytuacji klienta (predyspozycji i przeciwskazań), wynikiem czego jest określenie przez doradcę zawodowego aktualnej zdolności psychofizycznej i gotowości do udziału w szkoleniu oraz podjęcia pracy na określonym stanowisku.

W tym stanie sprawy skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) poucza się, że w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Skarżącej udzielił także odpowiedzi Wiceprezydent Miasta Katowice pismem z 12 czerwca 2025 r., w którym podzielił stanowisko Powiatowego Urzędu Pracy w Katowicach w tej samej sprawie